

De ware aard van God

Andrew Wommack

Oorspronkelijke title: The True Nature Of God

Gedownload als MP3-bestand van: <http://www.awmi.net/extra/audio/1002>

Vertaling: Jan Vossen

Inleiding:

Vaak belemmeren het menselijk gezichtspunt en de werkingen van het Christendom het zicht op de ware aard van God – De God die niets anders wil dan een intieme en persoonlijke vriendschap en relatie aangaan met Zijn kinderen. Als jij je afvraagt wie God is en of Hij wel om jou geeft, Andrew wil jou dan de ware aard van God laten zien.

De ware aard van God - deel 2

Laten we eens opslaan Galaten hoofdstuk 3. Hoeveel van jullie waren hier gisteravond niet? Mag ik jullie handen zien? Prijs God! Laat me hier even heel snel samenvatten. Ik spreek over wat de ware aard van God is. Ik denk dat daar heel veel verwarring over is, en dit is de reden dat velen van ons niet meer overvloed en overwinning hebben in hun leven. Omdat we niet echt de ware aard en het karakter

van God begrijpen. De Bijbel zegt in Galaten 5:6 dat geloof door liefde werkt.¹ Geloof is rechtstreeks afhankelijk van jouw inzicht of openbaring over hoeveel God van je houdt. En tegenwoordig worden heel veel dingen over de Heer onderwezen die onjuist zijn. En dat belemmert ons zicht op hoeveel God van ons houdt.

Daarom zijn we daar gisteravond over begonnen te spreken, wat is de ware aard, het echte karakter van God. We hebben een voorbeeld gegeven uit 2 Koningen hoofdstuk 1 waar Elia vuur uit de hemel naar beneden liet komen en daardoor werden 102 man gedood. In het nieuwe testament in Lukas hoofdstuk 9 wilden de discipelen van Jezus precies hetzelfde doen en Jezus bestrafte hen omdat ze probeerden het voorbeeld van Elia na te volgen. En ik heb de stelling geponeerd dat als Jezus in zijn fysieke lichaam aanwezig was geweest bij Elia, Jezus ook Elia zou hebben bestraft. Dat was nóóit een echte goede voorstelling van God.

En toch is er een tijd geweest onder het oude verbond, dat de wet de toorn en de wraak van God opriep, en er zijn keiharde dingen door God gedaan. Ik heb gisteravond ook gezegd dat dit de reden is dat de Bijbel heeft gezegd dat als je kind koppig en opstandig is, je hem voor de oudsten moet brengen en doden. Als iemand overspel pleegt, dan stenig je hem dood. Als iemand bestialiteit bedrijft, Leviticus 18 geeft al die seksuele zonden op een rij, dan moet je hem gewoon doden. Dát was de reden waarom de Heer de Israëlieten opdracht gaf een stad binnen te trekken en de mannen, de vrouwen, de baby's en de dieren te doden. Deze dingen zijn keihard en wij lezen dat en zeggen dan, mán, dit begrijp ik niet. Hoe kan een liefdevolle God zúlk soort dingen doen. Dat was omdat mensen onder het oude verbond niet wederomgeboren konden worden. Zij konden niet veranderd worden. En dus leek het op een infectie of kankergezwel binnen het menselijk ras. En hoe ernstig het ook was als oordeel over de individuele personen, die mensen waren overgegeven aan demonische dingen.

¹ Galaten 5:6 Want in Christus Jezus vermag noch besnijdenis iets, noch onbesneden zijn, maar geloof, door liefde werkende.

In ieder geval, als je Leviticus 18 leest, dat somt al die seksuele immoraliteit op, bestialiteit en daar staat: *24 Verontreinigt u niet door dit alles, want door dit alles hebben zich verontreinigd de volken die Ik voor u uit wegdrijf.* En de Heer gaat verder met zeggen: 'wie dit soort dingen ook doet, dood hem'² De reden waarom de Heer zó hard moest zijn was, omdat het als een kankergezwel of een infectie onder de mensen was. En in die tijd bestond er geen genezing voor omdat de mensen niet wederomgeboren konden worden. Daarom moest God harde maatregelen nemen en oordeel over hen brengen.

Maar onder het nieuwe verbond is Jezus gekomen en Hij is het geneesmiddel voor álles. In Handelingen 13 lezen we dat Jezus de oplossing is voor alles waarvan je onder de wet van Mozes niet kon worden gereinigd.³ Jezus is het antwoord en het geneesmiddel voor alles. En daarom, als je kind nu opstandig is, en jij dan Deuteronomium 21: 18-20 wilt gaan toepassen waar staat dat jij je kinderen moet doden als ze koppig en opstandig zijn, als jij dat vandaag de dag zou willen doen, zou Jezus je bestraffen omdat het niet goed is.

Als jij iemand zou willen doden die overspel heeft gepleegd, dan is dat niet juist, terwijl het in Leviticus 18 werd geprofeteerd én geboden dat je dat moest doen. Er is een verschil tussen het oude verbond en het nieuwe verbond, maar de meeste mensen hebben geen helder inzicht wat dat verschil precies is. En daarom worden die twee door elkaar gemengd, en zeggen ze met de ene kant van hun mond: 'Ja, het is waar, God houdt van ons' en met de andere kant van hun mond: 'Als Amerika zich niet bekeerd, zal God ons vernietigen. De Aziatische vogelgriep zal miljoenen mensen doden en dat is het oordeel van God, dus wil je niet naar deze God komen die van je houdt???' En zo geven we een tegenstrijdig beeld en een tegenstrijdige boodschap over God. En daarom weten mensen het gewoon niet.

Misschien zijn jullie niet oud genoeg om je dat te herinneren, maar ik herinner mij als jongetje dat er een show op televisie was, waar mijn ouders graag naar keken, getiteld: 'Wie van de drie'. Dan kwamen er drie mensen op, die zich voorstelden als Jan Jansen of wat voor naam dan ook. En alledrie beweerden zij zelf die persoon te zijn. En dan was er een panel van 4 mensen die vragen moesten stellen. Als ze bijvoorbeeld beweerden piloot te zijn, dan stelden ze daar vragen over en op basis van de antwoorden probeerden ze dan te raden wie de echte Jan Jansen was. En op het eind vroeg de spelleider: 'Wil de echte Jan Jansen alstublieft gaan staan.' En dan begon de één op te staan, de ander duwde zijn stoel naar achter en je vroeg je nog af wie het was. En dan uiteindelijk stond de echte persoon op en je probeerde altijd te raden wie de echte persoon was.

En op een bepaalde manier zijn heel veel mensen ook zo bezig: 'Wil de écht God opstaan.' Is het degene die wil dat jij je kinderen doodt als ze brutaal zijn? Of is het degene die de vrouw, die in het overspel is betrapt, vergeeft? Is het degene

² Leviticus 18: 29 Want ieder die iets van al deze gruwelen doet, – degenen, die ze doen, zullen uit het midden van hun volk uitgeroeid worden. 30 Zo zult gij het voorschrift dat Ik u geef, in acht nemen, zodat gij de gruwelijke inzettingen niet doet, die vóór u gedaan werden, opdat gij u daardoor niet verontreinigt. Ik ben de HERE, uw God.

³ Handelingen 13: 38 Zo zij u dan bekend, mannen broeders, dat door Hem u vergeving van zonden verkondigd wordt; 39 ook van alles, waarvan gij niet gerechtvaardigd kondt worden door de wet van Mozes, wordt ieder, die gelooft, gerechtvaardigd door Hem.

die maaltijd houdt met tollenaars en zondaren? Of is het degene die iemand doodt volgens Numeri 15, omdat ze op de sabbat aan het houtspikkelen waren om een kookvuurtje te maken? Wil de echte God alstublieft opstaan. Óf wat sommige mensen denken dat God een gespleten persoonlijkheid heeft. Je weet maar nooit in wat voor stemming Hij vandaag weer is. Je weet gewoon niet of dit de genadige of de boze God is. En dáárdoor hebben heel veel mensen gewoon geen positieve relatie met God.

Wat ik vanmorgen wil doen, en dat sluit aan waar ik het gisteravond over heb gehad, ik ga enkele misverstanden laten zien over de oudtestamentische wet. En enkele van de misverstanden over de ware aard van God komen uit het oude testament. Ze kómen uit het Woord van God. Niet dat er iets niet zou deugen aan het Woord van God, maar het wordt verkeerd begrepen en verkeerd toegepast.

Het christendom als geheel, of de meeste Christenen van vandaag de dag, geloven dat toen God de 10 geboden aan Mozes gaf en ál die rituelen, enzovoorts, dat dít de zegen van God was. Dit was geweldig. Dit was fantastisch. God verscheen en liet ons zien wat we moesten doen om in een juiste relatie met Hem te komen. Ik ga je vandaag een heleboel Schriftgedeelten laten zien die aantonen dat de wet niet werd gegeven om je te helpen maar om je pijn te doen! De wet werd gegeven om je te doden, de wet werd gegeven om de zonde in je lévend te maken. De wet was geen positief, bemoedigend, opbouwend iets. De wet was noodzakelijk. Nogmaals, het is net als bij een amputatie van een been bij een ernstige infectie. Dat is een akelig iets, maar noodzakelijk en daarom goed. In die zin was de wet goed en diende een doel. Maar de wet was niet echt bedoeld om je te helpen, maar om je pijn te doen.

En van sommige dingen die ik hier zeg, zullen jullie zeggen: 'Dat kán gewoon niet'. Maar weet je, de christenen hebben over het algemeen de wet omarmd en gezegd: 'Dank u, Vader dat U mij stap 1 tot en met 10.000 hebt laten zien, al de dingen die ik moet doen om rechtvaardig te zijn.' En wij denken dat het de liefde van God is, die dit heeft gegeven.

Het was níet de liefde van God, maar de toorn, de wraak van God en was iets zeer negatiefs. En het was alleen maar tijdelijk en vandaag leven wij niet meer onder die oudtestamentische wet. En als je dat niet begrijpt, is dat zeker een van de redenen dat je niet de overvloed van God in je leven hebt functioneren, vanwege dit misverstand. Amen?

Sommigen van jullie zijn nogal stil. Nadenkend, kan dit wel zo zijn? Laat me je hier dan wat Schriftgedeelten over tonen. Kijk eens bij Galaten hoofdstuk 3. Daar werd het voorbeeld gebruikt van Abraham, dat het zijn gelóóf was dat hem rechtvaardig maakte in de ogen van God. Niet zijn daden. En daarna in vers 9 staat: *9 Zij, die uit het geloof zijn, worden dus gezegend tezamen met de gelovige Abraham. 10 Want allen, die het van werken der wet verwachten,....* En nogmaals, van sommige van deze termen zullen mensen beweren: 'Maar ik verwacht helemaal niets van de werken van de wet'. De wet wil hier gewoon zeggen, dat je aan een aantal vereisten moet voldoen om God zover te krijgen om iets te doen. Als jij dit doet, dan zal God dát doen. Dát is de wet. Als jij denkt dat je het Woord móet studeren, je tienden betalen, je kerk bezoeken, heilig moet leven, ál deze dingen doen, en dat vervolgens, afhankelijk van hoe goed je deze dingen doet God je zal genezen, dat God iets in je leven zal doen, God zal

je huwelijk redden, God zal je financieel zegenen etc., dan is dat de wet. Dat is een wettische instelling, als jij gelooft dat God dingen in jouw leven zal doen afhankelijk van jouw prestaties.

Dat is de wet. Dat is niet wat het Nieuwe Testament onderwijst. In het Nieuwe Testament heeft God alles al gedaan en wij reageren op wat Hij heeft gedaan. Als jij denkt: 'Ik doe dit en dan zal God dát doen', dan ben je een wetticist. Je hebt dan een wet-mentaliteit. Dat wordt meestal niet gemakkelijk aanvaard, maar het is wáár! En het gaat verder: *10 Want allen, die het van werken der wet verwachten liggen onder de vloek; want er staat geschreven: Vervloekt is een ieder, die zich niet houdt aan alles, wat geschreven is in het boek der wet, om dat te doen.* Ik dacht dat dit uit Deuteronomium 27 kwam. Het is het laatste vers in dat hoofdstuk.⁴ Hij had het volk in twee groepen verdeeld. De ene moest op de berg Ebal en de andere op de berg Gerizim staan. En de éne begon alle zegeningen uit te spreken die je ten deel zouden vallen als je de wet zou houden, en de andere sprak alle vloeken uit, die op je zouden komen. Toen sloten ze alles af met te zeggen: 'Vervloekt ben je, als je niet ieder woord uit deze wet volbrengt'

Het is echt verbazingwekkend, mensen die de wet omarmen en zeggen: 'Je moet heilig leven en je moet al deze dingen doen en een rechtvaardig leven leiden wil God in jouw leven kunnen handelen. Mensen die dat zeggen slaan voor het gemak maar verzen als Deuteronomium 27:26 over, die zeggen dat je vervloekt bent als je ze niet allemaal doet. En de mensen zeggen eigenlijk: 'Ik weet dat ik niet volmaakt ben, maar het is wel de bedoeling dat ik zo heilig leef als ik maar kan, en als ik 90% doe, dan krijg ik 90% van de zegeningen, en als het er maar 80% is, God zal toch zijn 'quota' moeten halen? Niemand zal volmaakt worden en er zal toch iemand gered moeten kunnen worden? Dus als jij bij de 10% 'besten' zit, dan haal je het wel. 'God oordeelt op basis van vergelijking.'

Maar zo werkt het koninkrijk helemaal niet. De Bijbel zegt in Jakobus 2:10 *Want wie de gehele wet houdt, maar op één punt struikelt, is schuldig geworden aan alle (geboden).*

Het is verbazingwekkend hoe mensen kunnen zeggen: 'Nou ik geloof dat je heilig moet leven.' Dat zijn de eersten die je zullen zeggen: 'Én, leef jij dan wel heilig?' - 'Wel ik ben niet volmaakt, maar ik vloek niet en roddel niet en drink niet en ga niet om met degenen die dat wel doen. Prijs God, ik ben relatief gezien wel heilig.' Maar dat wérkt helemaal niet. Relatieve heiligheid betekent echt helemaal niets. De Bijbel zegt duidelijk, óf je houdt ze echt allemaal, óf je moet je vertrouwen stellen op een redder.

En dat is wat hij hier zegt. Hij zegt: Galaten 3: *10 Want allen, die het van werken der wet verwachten liggen onder de vloek; want er staat geschreven: Vervloekt is een ieder, die zich niet houdt aan alles, wat geschreven is in het boek der wet, om dat te doen. 11 En dat door de wet niemand voor God gerechtvaardigd wordt, is duidelijk; immers, de rechtvaardige zal uit geloof leven.* Dat is een citaat uit het Oude Testament, dat 4 á 5 verschillende keren wordt aangehaald in het Nieuwe Testament, en dat laat zien dat zelfs in het Oude Testament helemaal niemand ooit door God is aanvaard vanwege het correct uitvoeren van al die

⁴ Deuteronomium 27:26 Vervloekt is hij, die de woorden van deze wet niet metterdaad volbrengt. En het gehele volk zal zeggen: Amen.

rituelen. De mensen die een echte relatie met God hadden, hadden die relatie door geloof.

Bijvoorbeeld David, toen hij zondigde met Batsheba. Je kunt dat lezen in Psalm 51. Dat is het gebed dat hij schreef toen hij berouw had van zijn zonde en hij schrijft in Psalm 51: *6 Tegen U, U alleen, heb ik gezondigd, en gedaan wat kwaad is in uw ogen.* En dan gaat hij verder met zeggen: *'18 Want Gij hebt geen behagen in slachtoffers, dat ik die brengen zou; aan brandoffers hebt Gij geen welgevallen. 19 De offeranden Gods zijn een verbroken geest; een verbroken en verbrijzeld hart'* En David heeft volgens de Schrift nooit een zondoffer gebracht voor zijn zonden. Hij heeft nooit de vredeoffers gebracht die de hele oudtestamentische wet eiste en deze Psalm 51 laat ook zien waarom. God, waar het u werkelijk om gaat is bekering en geloof vanuit het hart. En David begreep dat hij door zijn geloof in God werd gerechtvaardigd

Alle oudtestamentische offers waren typen en voorafschaduwingen om ons te leiden tot en te wijzen op Christus. Maar ze werkten op zichzelf helemaal niets uit. Ze hebben nooit iemand vrijgemaakt. Iedereen die ooit rechtvaardig werd bevonden in de ogen van God werd dit op basis van geloof omdat er in het Oude Testament was geschreven, de rechtvaardige zal uit geloof leven. En in vers 12 staat vervolgens: *Doch bij de wet gaat het niet om geloof,!!* Dát is nog eens een sterke verklaring. Als je dit combineert met Romeinen 14:23 waar staat: *'.....En al wat niet uit geloof is, is zonde.'* En dus is de wet zonde als je probeert haar te gebruiken om gerechtigheid bij God te verkrijgen!!!

In Romeinen 7 staat daarom: *'7 Wat zullen wij dan zeggen? Is de wet zonde? Volstrekt niet!'* Nee, de wet is op zichzelf niet zonde, maar het wordt zonde als je haar gebruikt voor het verkeerde doel. De wet is helemaal niet gegeven om je dichter bij God te brengen! Alle regels en voorschriften waren helemaal niet bedoeld om je dichter bij God te brengen. Ik neem aan dat verschillenden van jullie nu helemaal in de war zijn. Want je hebt aangenomen dat ál deze dingen gegeven zijn om een relatie met God te hebben. Nee, de wet helpt je helemaal niet in je relatie met God. In feite hindert deze je zelfs. Dát is wat deze verzen eigenlijk zeggen. Dus staat er verder in vers 12: *Doch bij de wet gaat het niet om geloof maar: wie dat doet, zal daardoor leven. 13 Christus heeft ons vrijgekocht van de vloek der wet door voor ons een vloek te worden; want er staat geschreven: Vervloekt is een ieder, die aan het hout hangt. 14 Zo is de zegen van Abraham tot de heidenen gekomen in Jezus Christus, opdat wij de belofte des Geestes ontvangen zouden door het geloof.*

De rest van dit hoofdstuk vertelt nog verschillende geweldige dingen. Dat de wet maar tijdelijk was, dat hij er alleen was totdat Jezus kon komen en nu Jezus is gekomen, zijn wij niet langer onder die tuchtmeester. Later in dit onderwijs kom ik nog op deze verzen terug. Maar je moet dit zelf maar verder lezen. Al deze Schriftplaatsen zijn geweldige uitspraken. Als jij denkt dat God de wet heeft gegeven met een goed doel, dan zul je haar hélemaal moeten houden. Als je ook maar op één punt overtreedt dan ben je automatisch schuldig aan álles. Je moet echt onder die oudtestamentische wet uitkruipen.

Kijk nu eens naar déze gedeelten uit 1 Korintiërs hoofdstuk 15. Als je een Bijbel bij je hebt, wil je deze wellicht opslaan en aanstrepen, want anders zul je gewoon niet geloven dat dít in de Bijbel staat. Sommigen zullen echt denken dat

ik dit zelf verzin. Je zult dit moeten lezen en aanstrepen, want dit gaat echt een deel van je theologie tot in de kern aan het wankelen brengen.

1 Korintiërs 15 vers 56 zegt: *De prikkel des doods is de zonde en de kracht der zonde is de wet.* Dát is nogal een radicaal Schriftgedeelte! De kracht van de zonde is de wet!!! Heeft iemand van jullie het gevoel dat er bepaalde zonde in je is, die gewoon sterker is dan jij? Dat jij door zonde verslagen bent? Dat je het gewoon maar niet lijkt te kunnen overwinnen? Dan kan ik je verzekeren dat je onder de wet leeft! De wét is wat de zonde kracht geeft! De wet geeft jón helemaal geen kracht in je strijd tegen zonde, de wet versterkt de zonde in haar strijd tegen jón! Het dóel van de wet, en dat ga ik zo aan je voorlezen uit Romeinen hoofdstuk 7, was om de zonde lévend te maken en jón te doden! De wet is helemaal niet gegeven om de macht van de zonde te verminderen, maar om de zonde te versterken.

De wet versterkte in feite jouw vijand, in plaats van dat het jón versterkte. Man, sommigen denken: 'Waarom zou God zóiets nou doen?' Nou omdat, en dit is één van de doelen van de wet, omdat mensen begonnen te denken dat ze eigenlijk best wel een redelijk goed mens waren. De Bijbel zegt dat zij zich met elkaar vergelijken en dat degenen die zichzelf aan de hand van elkaar beoordelen niet wijs zijn.⁵ En dat doen wij vandaag de dag nog steeds. Mensen zeggen: 'Als die oude huichelaars uit de kerk in de hemel komen, dan kom ik er ook'. Dit is gewoon jezelf vergelijken met een ander mens. En je denkt, als déze mensen erin komen, dan lukt het mij ook. Het enige dat fout is met deze logica is, dat de huichelaars er ook niet in zullen komen! Amen? Die redden het ook niet!

Dat is de verkeerde norm. Je moet jezelf niet vergelijken met die huichelaars in de kerk.

Maar mensen waren bezig zich met elkaar te vergelijken, en denken dan, nou, God moet mij dan zeker wel aanvaarden. We beseften helemaal niet hoe zondig wij waren. Wij beseften helemaal niet dat wij God helemaal niet konden benaderen op basis van onze eigen goedheid. Wij dachten, ik ben een relatief goed persoon. Ik wil er wat onder verdedden dat er hier deze ochtend mensen zitten, die zijn opgevoed in de kerk, je bent een relatief goed mens, en je gaat er eigenlijk best wel prat op dat je een heilig leven leidt en je raakt nu nogal in de war. Je denkt hoe is het mogelijk dat die dronkaard hier binnen kan lopen en zomaar genezen worden van exact dezelfde ziekte waar ik al twee jaar genezing voor zoek. Ze hebben zelfs nog nooit een cake gebakken voor iemand, en ze zijn niet op huisbezoek geweest, zijn nooit naar de kerk geweest, zij hebben nog nooit tienden betaald. En die ontvangt gewoon genezing. Hoe is het mogelijk dat God het wél voor hén doet?

Weet je wat deze logica is? Het laat zien dat je een wetticist bent, dat je jouw relatie met God baseert op jouw prestatie en dat jij denkt, omdat jij het relatief goed doet, dat God méér aan jou verplicht is. Zeer zeker moet jij méér kracht van God in jouw leven hebben dan iemand anders. En wat jou dan ontgaat is dat ook maar een heel klein beetje zonde de héle zaak verpest. God is zó puur, zó heilig, dat het helemaal geen kwestie is dat jij maar het allerbeste doet wat je

⁵ 2 Korintiërs 10: 12 Want wij durven ons niet tellen onder of stellen naast sommigen van hen, die zichzelf aanprijzen. Maar zij meten zich af naar en vergelijken zich met zichzelf, zonder het zelf te begrijpen.

kunt, en dat zolang jij beter bent dan de meeste andere mensen dat God jou dan wel zal aanvaarden.

Nee, óf jij moet volkomen zondeloos, volkomen puur en heilig zijn op je eigen kracht, en niemand van ons is dat, want wij allen hebben gezondigd en derven de heerlijkheid Gods (Romeinen 3:23), óf je hebt een redder nodig die jou puur máákt en dan kom je voor God volkomen op basis van die redder. Maar als jij ook maar probéért God te benaderen, gebaseerd op éne waardigheid of waardig zijn van jóu kant, ook al ben jij beter dan ik, wie wil de allerbeste en alleraardigste zondaar zijn die in de hel wordt gegoid?

Dat is net als met die ouder die tegen zijn kind zegt: 'Je mag niet naar die film'. - 'Waarom mag ik niet?' - 'Omdat daar immoraliteit in zit, seksuele immoraliteit, vloeken, godslastering.' En het kind zegt: 'Maar helemaal niet zoveel, het is maar een klein beetje. Zo slecht is deze film niet. Hij is beter dan deze of dan die.' En tenslotte houdt paps maar op met debatteren. Die avond bakt paps wat brownies en geeft ze aan zijn kinderen. En vlak voor ze er in happen zegt hij: 'Laat me je even waarschuwen, dat ik wat hondenpoep in de brownies heb gestopt. Ik heb het er doorheen gemengd. Maar het is niet veel, er zit maar een heel klein beetje in. Lang niet zoveel als er in zou hebben gekund. Er zit dus maar een heel klein beetje hondenpoep in deze brownies, dus je kunt ze best eten, maar ik wou het je toch maar even vertellen.' Zou jij die brownies eten als er maar een heel klein beetje hondenpoep in zat, in plaats van heel veel? Nou, een beetje maakt een heel verschil als je het echt moet eten. Het bederft het héle gebakje.

Maar mensen denken, nou, ik ben best een redelijk goed mens. Maar in vergelijking met wie? Vergeleken met mij, of met iemand anders kan dat best. Maar in vergelijking met Jezus schieten wij allemaal tekort en zijn wij allemaal bedorven. Niemand van ons kan voor God staan en zich beroepen op éne verdienste, alsof God ook maar iets aan ons verplicht is.

Maar dat is niet gebruikelijk. De meesten van ons vergelijken zichzelf met anderen en dan ga je denken dat je wel goed zit. Dus waarom gaf God de wet? Voor al die zelfgerechtigde mensen die om zich heen kijken en denken: 'Met mij valt het allemaal wel mee. Ik ben eigenlijk best wel een prima vent. God moet mij wel aanvaarden. God moet toch iemand aanvaarden? Dus Hij zal mij zeker aanvaarden.

Dus wat dacht God? Ok, dan geef Ik ze de wet. En de wet wekte de zonde tot leven. Opeens ga je beseffen: 'Oh, oh, als God dít allemaal vereist. Ik dacht dat God alleen maar wilde dat ik niemand zou vermoorden of plunderen of verkrachten of iets vergelijkbaars doen. Maar dit spreekt zelfs over de bedoelingen van je hart. Als ik naar een vrouw kijk en ook maar enige lust of begeerte in mijn hart voel, ben ik al net zo schuldig alsof ik de daad begaan zou hebben. Als ik maar haat in mijn hart voel, ben ik al schuldig aan moord. Als dát is wat God werkelijk eist, dan: God, wees mij zondaar genadig.'

Dat was het doel van de wet. Het doel van de wet was de zonde binnen in je levend te maken, het te versterken en kracht te geven. En dat staat hier eigenlijk. De Wet gaf kracht aan de zonde. Niet omdat God zou willen dat de zonde over jou zou heersen, maar omdat de waarheid is dat de zonde jou allang verslagen hád, maar jij besefte het niet. En daarom gaf God de Wet, om jou te laten inzien dat je verslagen wás, maar het niet besefte.

Weet je, wij hebben allemaal exact deze logica gebruikt die God ook heeft gebruikt. Bijvoorbeeld als jij iemand iets wilt laten doen, en ze hebben geen zin om dat te doen, is het enige dat je hoeft te doen ze beledigen. Jij kunt dat helemaal niet doen. En weet je, zo kun je mensen van alles laten doen. Enkele maanden geleden heb ik deze ene kerel met wie ik wedstrijdje houd in golfen. En wij hebben een trofee. Ik kocht voor hem een klein zwart leren beursje met een witte boog erop en ik heb er een paarse golfbal in gestopt. Het is de trofee voor de verliezer. En ik heb er op geschreven: neem je beurs, jij verliezer, en ga toch naar huis. En ik heb het hem gegeven toen ik hem klopte. Hij heeft dat ding nu in brons gegoten en op een sokkel gezet en er een bordje op gezet: 'The curse of the purse'. De verliezer moet dit ding op zijn bureau zetten. En aan iedereen die er naar vraagt moet je vertellen, ik heb dit mee moeten nemen als verliezer. Ik moest zelf dat ding een paar keer meenemen de laatste paar jaren. Maar enkele maanden geleden waren we aan het spelen op de 17^e hole, en hij had mij al bijna met twee slagen geklopt. En wij speelden bijna zij aan zij. Het ging om een schot van 250 yard (\pm 229 meter) over een meer heen. Het was de tweede slag op de 17^e hole. En ik lag achter. Dus ik haalde mijn 'three wood' tevoorschijn en was van plan om over het meer heen te slaan. Tim wilde het aan de veilige kant houden hij lag twee slagen voor. Het enige dat hij hoefde te doen was voorzichtig vasthouden en dan had hij mij verslagen. Ik trok mijn 'driver' te voorschijn en hij had een 'ijzertje'. En hij zei: 'Jij gaat het proberen?' - 'Ja natuurlijk, iedereen behalve een watje zou dit doen.' Ik zei: 'Iedereen behalve een slapjanus zou het er op wagen.' Ik begon hem gewoon uit te dagen en te beledigen: 'Jou lukt dit niet, jij kunt het gewoon niet.' En weet je wat hij deed? Hij trok zijn 'driver' te voorschijn en hij sloeg de bal midden het water in. En ik deed vier slagen over die hole en versloeg hem. En bovendien raakt hij ook nog in het hoge gras verstrikt op zoek naar zijn bal. Daar kwam hij in aanraking met chemicalien, en begon te hoesten en te proesten en raakte zo van slag, dat hij op de 18^e hole niet eens meer kon zien waar hij de bal heen moest slaan. En ik heb hem volkomen geklopt. Het was geweldig.

Maar in ieder geval, dít is de logica hier. Er is iets binnen in je, je wéét wat je zou moeten doen. Maar als iemand tegen je zegt: 'Dat kún je niet eens, je bent een watje, een slappeling, je moet dit niet doen', dan is er iets binnen in je. Als iemand tegen je zegt: 'gij zult niet....' dan komt er iets bij je op dat zegt: 't Zal wel, maar ik zal...'

Jullie zijn allemaal zo. En God wist dat. Hij is degene die ons heeft gemaakt en wist hoe we zijn. Dus God zei: 'Weet je wat, voor diegenen onder jullie die denken: 'ik heb de zonde overwonnen, ik ben een geweldig persoon, God moet mij wel aanvaarden gebaseerd op mijn goedheid, ik heb helemaal geen redder nodig', voor die mensen zei God: 'Ok, gij zult niet...' en opeens komt er iets bij je op: 't Zal wel, maar ik zal wél' En zo kom je erachter dat de zonde er nog stééds is. De zonde bederft je en heeft je verslagen. Dát is het doel van de wet. De wet is helemaal niet gegeven om jou kracht over de zonde te geven. Maar de wet is gegeven om de zonde tegen jou op te laten staan. En de zonde kwam tot leven.

Als je tegen overspel predikt, als je een pastor van een kerk bent en je begint te prediken: 'Het is zónde, God is boos op je, God is wóest op je als je overspel pleegt en begeerte en lust in je hart hebt.' En als iemand dit steeds en steeds weer blijft prediken, kan ik je garanderen dat de mensen in die kerk overspel zullen bedrijven! Sommigen van jullie zeggen: 'Oh nee, het is precies het

tegenovergestelde!’ Ik kan je absoluut garanderen, dat als iemand wettisch is, en je gaat daar tegen prediken, dat er een explosie van overspel gaat ontstaan! En zelfs al plegen mensen niet echt de daad zelf, in hun hart zullen ze er méér toe aangetrokken worden dan mensen aan wie níet de wet wordt gepredikt.

Er was een prediker van een kerk die mij over exact ditzelfde bijbelgedeelte hoorde spreken. Het is zo’n 20 á 25 jaar geleden. En deze man zat in zijn studeerkamer hier naar te luisteren. En opeens kreeg hij hier een openbaring over. Hij keek uit het venster. En zijn zoon was in de tuin bezig met een paar vriendjes en ze waren aan het spelen. Hij liep naar de achterdeur. Hij riep al die kinderen naar zich toe en vertelde ze. Jullie zijn heel lief aan het spelen, maar wát je ook doet, ‘jullie zullen níet op deze bloem spugen’ En hij wees heel specifiek een bloem aan. En hij ging weer naar binnen en keek uit zijn raam. En hij zei: ‘de hélfte van die kinderen liepen onmiddellijk daar heen en spuugden op die bloem.’ En de andere helft stond erbij met hun mond vol speeksel, en wensten dat ze genoeg lef zouden hebben om op die bloem te spugen. Ze hadden meer dan een uur gespeeld en zelfs niet eens beseft dat die bloem bestond. Maar zodra iemand maar zei: ‘gij zult niet....’ Wilden ze opeens allemaal precies dát doen wat hun geboden was om niet te doen.

En dat is precies de reden waarom God de wet heeft gegeven. De wet is helemaal niet gegeven om jou te helpen de zonde te overwinnen. Maar de wet is juist gegeven om jou te laten zien dat de zonde jou al overwonnen hééft. Je kúnt helemaal niet jezelf redden. Werp ál je hoop en vertrouwen op een Redder om jou te redden voor God en stop met proberen zélf rechtvaardig te zijn. En het is een van de gróóste misleidingen van de duivel, dat hij er op de een of andere manier in is geslaagd om dit om te draaien. En hij heeft de kerk zover gekregen om de wét te verkondigen: ‘Kijk eens wat geweldig, dat God je deze regels heeft gegeven om je aan te houden. En als je maar dit en dit en dat en dit en dat en dat en dit doet.... Dán zal God in je leven iets gaan doen. Het is een perversie en een verkeerd gebruik van de wet en een volkomen verkeerd begrijpen van de wet. Ziet iemand dit in?

Dus 1 Korintiërs 15:56 *de kracht der zonde is de wet* De wet versterkt dus de zonde. Kijk ook bij 2 Korintiërs hoofdstuk 3 vers 6 waar staat: *die ons ook bekwaam gemaakt heeft om dienaren te zijn van een nieuw verbond, niet der letter, maar des Geestes, want de letter doodt, maar de Geest maakt levend. 7 Indien nu de bediening des doods, met letters op stenen gegrift, waar spreekt dat dan over? Over de oudtestamentische Wet, de 10 geboden. De Wet die op die stenen was geschreven. Er staat: *als dát gepaard ging met zulk een heerlijkheid, dat de kinderen Israëls de blik niet op het aangezicht van Mozes konden vestigen om de heerlijkheid van zijn aangezicht, die toch verdwijnen moest, 8 hoe zal niet nog meer de bediening des Geestes in heerlijkheid zijn?* Hier wordt dus een contrast geschilderd tussen de oudtestamentische wet en de nieuwtestamentische genade. En hij noemt de oudtestamentische wet een ‘bediening des doods’! Níet een bediening des levens! Jezus is gekomen om ons leven te geven en dat overvloedig.⁶ In het Nieuwe Testament is léven het kenmerk, van alles wat Jezus kwam doen. Dood is helemaal geen goddelijk iets. God is niet degene die de dood heeft ingesteld. Dood was ónze keuze. Wij kozen*

⁶ Johannes 10: 10 De dief komt niet dan om te stelen en te slachten en te verdelgen; Ik ben gekomen, opdat zij leven hebben en overvloed.

om God ongehoorzaam te zijn. Wij zijn degenen die de dood op deze aarde in werking hebben gesteld. Over satan zegt Hebrëeën hoofdstuk 2 dat Jezus was gekomen om hem die de macht over de dood had, de duivel te vernietigen.⁷ Satan is de uitvinder van dood. God is de uitvinder van leven. En de oudtestamentische wet was in feite een bediening van de dood. Het veroordeelde en sloeg de mensen neer.

In het Nieuwe Testament hebben wij nu een bediening van Leven. In vers 9 staat: *Want indien de bediening, die veroordeling brengt, (sprekend over de oudtestamentische wet) heerlijkheid was, veel meer is de bediening, die rechtvaardigheid brengt, overvloedig in heerlijkheid.* Romeinen hoofdstuk 8 vers 1 zegt: *Zo is er dan nu geen veroordeling voor hen, die in Christus Jezus zijn. En verder in vers 4, die niet naar het vlees wandelen, doch naar de Geest.*

God is helemaal niet de uitvinder van veroordeling. Romeinen 8:33 *Wie zal uitverkorenen Gods beschuldigen? God is het, die rechtvaardigt; 34 wie zal veroordelen? Christus Jezus is de gestorvene, wat meer is, de opgewekte, die ter rechterhand Gods is, die ook voor ons pleit.*

God is niet de uitvinder en de bron van veroordeling. En toch is de wet een bediening van veroordeling. Het zorgt ervoor dat jij je onwaardig gaat voelen. Het woord veroordelen is een soort religieus woord geworden, en daarom hebben de meeste mensen er geen duidelijk begrip meer van. Maar als je hier naar buiten zou lopen en er is een gebouw dat 'Condemned' (=veroordeeld) is,⁸ dan betekent het dat het ongeschikt is voor gebruik. De overheid verklaart het gebouw voor "onbewoonbaar" en je mag het niet meer gebruiken. Dat is een lekendefinitie van veroordeling.

Als jij je ongeschikt voor gebruik voelt, dan ben je veroordeeld. Er zijn heel veel van jullie, bij wie God wonderen heeft gedaan in je leven. Je bent wederomgeboren, gedoopt in de Heilige Geest. Sommigen hebben wonderen gezien, je huwelijk is hersteld, je lichaam genezen. Je hebt dingen die andere mensen kunnen zegenen. Maar als ik jou zou vragen om hier op het podium te komen en vandaag de mensen te bedienen. Héél veel van jullie hebben en kennen waarheden die anderen zouden kunnen helpen. Maar jij denkt: 'Hoe zou God mij kunnen gebruiken. Ik ben niet waardig. Ik heb niet gevast, ik heb niet gebeden of dit of dat gedaan.' Weet je wat dat is? Dat is veroordeling. Jij voelt je veroordeeld. Als jij een waarheid hebt, maar je aarzelt om die te delen omdat jij je onwaardig voelt, dan is dat veroordeling. Weet je waar dat vandaan komt? Van de Wet. De wet laat het je zien. Het is een bediening van veroordeling. Dat is het enige dat de wet doet. Jou veroordelen. Het bouwt je niet op, het laat je niet de liefde van God ervaren, het bemoedigt je niet. De wet veroordeelt en slaat je neer.

De wet dus, volgens 1 Korintiërs 15:26 geeft kracht aan de zonde 2 Korintiërs 3:7 was een bediening des doods, vers 9 een bediening van veroordeling en niets van dit alles is echt goed. En tóch is daar de wet voor gegeven, om dat te doen.

⁷ Hebrëeën 2: 14 Daar nu de kinderen aan bloed en vlees deel hebben, heeft ook Hij op gelijke wijze daaraan deel gekregen, opdat Hij door zijn dood hem, die de macht over de dood had, de duivel, zou onttronen,

⁸ Noot vertaler: Typisch Engels gebruik van het woord 'condemned' dat ongeschikt betekent.

En kijk ook in Romeinen hoofdstuk 3. Daar zijn nog enkele andere dingen die de Schrift zegt dat de wet doet. In Romeinen 3 vers 19 staat: *Nu weten wij, dat de wet, bij al wat zij zegt, tot hén spreekt, die onder de wet zijn*, Nou, dát is een belangrijk punt. Maar ik heb hier niet de tijd om hier diep op in te gaan. Maar wist je dat de wet dus helemaal niet voor iedereen gegeven is? De wet is niet aan iedereen gegeven. Het is alleen aan de Joden gegeven. De meesten die hier zitten zijn heidenen en de wet was helemaal nooit voor ons bedoeld. Het is volkomen fout dat de kerk ooit de wet heeft genomen en de kerk daaronder heeft geplaatst. Omdat de wet alleen bedoeld was voor de Joodse Natie. Ze was helemaal niet bedoeld voor het hele menselijke ras.

Man, als je werkelijk naar me luistert, ik ben echt een heleboel onderuit aan het halen wat wij als normaal en vaststaand beschouwen. De meeste van jullie hebben hier nooit aan getwijfeld. Maar hier staat dat de wet spreekt tot diegenen die ónder de wet zijn. Dat impliceert dus dat er ook mensen zijn die niet onder de wet zijn. En als je de Bijbel bestudeerd zijn dat alle heidenen. Het was nooit de bedoeling dat die onder de wet zouden zijn. En dít is het doel: *opdat alle mond gestopt en de gehele wereld strafwaardig worde voor God*.

Het doel van de wet was dus niet om je een relatie met God te geven en je dichter bij God te brengen. De wet was gegeven voor al jouw verontschuldigingen, al jouw beweringen: 'nou, de reden waarom ik zo ben is, omdat ik uit een disfunctioneel gezin kom, vanwege de kleur van mijn huid, vanwege mijn gebrek aan opleiding, omdat mensen mij niet meer geld hebben gegeven, dus het is hún schuld. Zij zijn degenen die mij zo gemaakt hebben.' De wet legt de hele verantwoordelijkheid weer bij jóu neer en zegt: 'Jij bent schuldig!' Het stopt al je uitvluchten en rekent af met al jouw verontschuldigingen. Je bent zoals je bent, vanwege de keuzes die jij gemaakt hebt. Het is niet jouw omgeving die jou heeft gemaakt zoals je bent.

Dát is het doel van de wet: je verontschuldigingen onderuit halen en jóu schuldig verklaren. Helemaal niet om jou van schuld te bevrijden. Helemaal niet om jou te bevrijden van de schuld van de zonde, maar juist om de schuld van de zonde nog te vermeerden. De wet maakt je schuldig. Weet je, ik ben in een religieus gezin opgegroeid. En ik ben nu 57 jaar oud en heb nog nooit in mijn leven een grof woord gebruikt. Ik heb nooit een druppel drank gedronken ik heb nooit een sigaret gerookt, en ik heb nooit koffie geproefd. Ik ben mijnheer Gerechtigheid zelf. Sommigen van jullie denken: 'Koffie? Denk je dat koffie en sterke drank hetzelfde zijn?' Nee, je hebt zelfs een bijbelse belofte om op te staan, om koffie te drinken. Markus 16 vers 18 *'en zelfs indien zij iets dodelijks drinken, zal het hun geen schade doen'* Amen?

Maar ik wil je zeggen dat ik een heilig leven hebt geleid, en weet je, omdat ik zó zondebewust was, was ik vooral báng om sommige van de dingen te doen die jullie hebben gedaan. Toen ik zes of zeven jaar oud was, had ik regelmatig een droom. En dat is niet een of twee keer gebeurd. Ik heb dat echt 10 jaar lang twee of drie keer per jaar gedroomd toen ik een kind was. Ik droomde dat ik een sigaret had gerookt. En ik werd betrapt en bij de politie aangegeven. En die leverden mij af bij mijn moeder. En ik eindigde in de hel vanwege het roken van een sigaret. Sommigen van jullie moeten daar om lachen. Maar ik bedoel, bij mij joeg het me de stuipen op het lijf. Want ik was overtuigd dat als ik ooit maar een sigaret zou roken, dan zou ik rechtstreeks naar de hel gaan. En als gevolg daarvan heb ik nooit een sigaret gerookt. Maar ik wil er wat onder verdedden

dat ik me méér veroordeeld heb gevoeld, en dat God meer ontevreden over mij was, dan velen van jullie, die ook hebben gerookt, gedronken, seksuele immoraliteit bedreven. Ik was zó goddeloos, en zó angstig voor de toorn van God, dat het me heeft weerhouden dingen te doen. Maar in feite had de zonde méér heerschappij over mij dan jullie je ooit maar kunnen voorstellen als het gaat over het mij ongeschikt, onwaardig en onbruikbaar voelen, dan velen van jullie die daarbuiten een vreselijk leven hebben geleid.

En dáár was de wet voor bedoeld. De wet beperkte wel de hoevélheid zonde, maar de zonde díe er was, werd zo versterkt dat het letterlijk je leven kon verwoesten. En ik kan je wel zeggen dat als God niet ingegrepen had in mijn leven zou ik een verknipt figuur geworden zijn. Ik kan me herinneren dat ik dingen zag, gekliederd op betonnen vloeren en muren, op muren van de toiletten bijvoorbeeld. Als ik die alleen maar zag, voelde ik me schuldig, veroordeeld. En dan had ik twee of drie dagen nodig om dat uit mijn denken te krijgen. Heel veel van jullie hebben dat er gewoon op gekliederd. En je hebt je er geen seconde druk om gemaakt. Voor jou betekende het niet veel. Maar ik was zó kwetsbaar dat als ik alleen maar een grof woord zág, ik me veroordeeld voelde, en dacht dat ik al naar de hel ging als ik het alleen maar las.

Sommigen van jullie denken dan: 'Nou, jij was aardig verknipt'. Nou, dat was ik ook. Dat is wat religie met je zal doen. Dat is precies wat religie met je doet. Het doet dus je mond stoppen en maakt je strafwaardig of schuldig voor God. En dan staat er dus in vers 20: *daarom, dat uit werken der wet geen vlees voor Hem gerechtvaardigd zal worden, want wet doet zonde kennen*. De wet gaf je dus kennis van je zonde, niet kennis van Gods liefde voor jou, maar het versterkte alleen maar. Het werkte als een vergrootglas dat voorkwam dat je die zonde maar kon wegwuiven: 'Oh het zit wel goed met mij, iedereen zondigt wel eens, zo erg is zonde niet.' Nee, de wet is als een vergrootglas of een microscoop, die de zonde zó groot maakte dat jij je schuldig voelde staan voor God en het doel ervan was om je te laten zien: 'Weet je, het lukt je nóóit om voor God te verschijnen op grond van je eigen goedheid.' Je hebt een Redder nodig. Stop met op jezelf te vertrouwen.

Dit zegt dus dat de Wet je kennis van de zonde geeft, je de zonde doet kennen, de wet stopt je mond, de wet maakt je schuldig voor God, de wet was een bediening des doods, de wet is een bediening van veroordeling, de wet geeft kracht aan de zonde. Dat zijn dus al zes negatieve dingen, waar helemaal niemand behoefte aan heeft in zijn leven, en toch is dat allemaal precies wat de wet voor iemand doet. En als jij eerlijk bent. Als ik met ieder van jullie individueel zou kunnen zitten praten, heeft bijna iedereen van jullie exact dit soort dingen aan het werk in je leven. En je voelt je er schuldig over. Het lijkt erop dat jij je zó bewust bent van je zonde. Het lijkt erop dat je meer in dood functioneert dan in leven. Je voelt je veroordeeld in plaats van gerechtigd. De zonde is sterk in jouw leven.

Ik zou met je kunnen gaan zitten praten en je vraagt je echt af of je wel wederomgeboren bent. God hoe is het mogelijk dat al deze dingen gebeuren. Ik kan je verzekeren dat ze met je gebeuren omdat je onder de wet bent. Het is ons opgedrongen door onze religieuze cultuur van tegenwoordig, omdat ze niet begrijpen dat de wet maar tijdelijk was, dat ze nooit voor ons bedoeld is, en het wordt door elkaar gehaald en dat heeft onze relatie met God bezoedeld en het is

het allervoornaamste ding dat ons verhinderd om in de overvloed van leven binnen te gaan die God voor ons bedoeld heeft.

Zo gaat het dan verder in vers 21: *Thans is echter buiten de wet om gerechtigheid Gods openbaar geworden, waarvan de wet en de profeten getuigen.* Dit zegt eenvoudigweg dat er een gerechtigheid beschikbaar is buiten de wet om, zonder de geboden van de wet te houden en dat dit al in het Oude Testament werd geprofeteerd. Mozes heeft er al over geprofeteerd. Er zou een andere profeet komen naar wie jij zult luisteren. En deze zal mij overtreffen.⁹ De wet profeteerde zelf al over het einde van de wet. Als jij werkelijk de Oudtestamentische wet zou kennen, dan heeft de Oudtestamentische wet zelf toegeven dat ze niet volmaakt was. Het was een tijdelijke instelling, een tijdelijke maatregel van God, om met het menselijke ras om te gaan totdat Jezus kon komen en daar wordt hier naar verwezen.

Daarom gaat het in vers 22 verder: *en wel gerechtigheid Gods door het geloof in [Jezus] Christus, voor allen, die geloven; want er is geen onderscheid. 23 Want allen hebben gezondigd en derven de heerlijkheid Gods, 24 en worden om niet gerechtvaardigd uit zijn genade, door de verlossing in Christus Jezus.* En hier staan nog verschillende zeer krachtige dingen in deze tekst. Maar omwille van de tijd ga ik verder naar Romeinen hoofdstuk 7 en we bekijken daar een aantal teksten. Ik probeer gewoon dit punt over te brengen, ik probeer deze gedachte te veranderen. Wij hebben de wet omarmd: 'Oh God, dank U dat U mij heeft getoond hoe goddeloos ik ben, maar ik weet dat U dit hebt gedaan om mij te helpen.' Nee, de Heer heeft het gedaan om te zorgen dat jij je zó veroordeeld zou voelen en zó door schuldgevoelens verscheurd, dat je zou stoppen met proberen jezelf te redden en in plaats daarvan op een Redder zou vertrouwen.

En als je eenmaal een Redder hebt, waarom zou je weer terug gaan en je opnieuw inprenten hoe armzalig je bent? Maar toch zijn we daar mee bezig. Dus kijk eens naar Romeinen hoofdstuk 7. Daar staat in vers 5. *Want toen wij in het vlees waren, werkten de zondige hartstochten, die door de wet geprikkeld worden.* Let op, de zonden werden door de wet geprikkeld. Het is dus de wet die de zonden opwekt, oproept! Doe de wet weg en de zonde voert niet langer heerschappij over jou! De wet versterkt in feite zonde. Dus: *5 Want toen wij in het vlees waren, werkten de zondige hartstochten, die door de wet geprikkeld worden, in onze leden, om voor de dood vrucht te dragen;* De wet activeerde dus de zonde en de zonde kon zo dood voort gaan brengen in jouw leven! Dat is zó tegengesteld aan wat de meeste mensen denken. In vers 6 staat: *maar thans zijn wij van de wet ontslagen.* Welk zinsdeel hiervan is niet te begrijpen? Nu zijn we van de wet ontslagen. Maar toch zullen de meeste mensen je hierover aanvallen. 'Ik geloof dat we nog steeds de wet moeten houden, wij moeten nog steeds heilig leven, en je moet dit en dit en dat en dit en dat doen, voordat God dát zal doen.' De Schrift maakt het zó duidelijk. Romeinen 7:6 *maar thans zijn wij van de wet ontslagen, dood voor haar, die ons gevangen hield, zodat wij dienen in de nieuwe staat des Geestes en niet in de oude staat der letter. 7 Wat zullen wij dan zeggen? Is de wet zonde? Volstrekt niet!* Nee, ik zeg niet dat de wet zonde is. Het is zonde om te proberen de wet te gebruiken om gerechtigheid

⁹ Deuteronomium 18:17 Toen zeide de HERE tot mij: Het is goed, wat zij gesproken hebben; 18 een profeet zal Ik hun verwekken uit het midden van hun broederen, zoals gij zijt; Ik zal mijn woorden in zijn mond leggen, en hij zal alles tot hen zeggen, wat Ik hem gebied. 19 De man, die niet luistert naar de woorden welke hij in mijn naam spreken zal, van die zal Ik rekenschap vragen.

bij God te verkrijgen. Dat is helemaal niet waarvoor ze gegeven is. Als jij de wet gebruikt voor het juiste doel is het goed. En sommigen vragen nu, wat is het juiste doel. Daar ben ik naar toe aan het werken.

Maar ik wil dit eerst volkomen helder maken. Ik wil ieder nagel in deze doodskist vastspijkeren en jouw idee doden dat de wet iets geweldigs is en dat God haar gegeven heeft om j^ou te helpen. De wet werd gegeven om de z^onde te helpen. Om jou te verslaan, dát is het doel ervan. Dus: *7 Wat zullen wij dan zeggen? Is de wet zonde? Volstrekt niet! Ja, ik zou de zonde niet hebben leren kennen, tenzij door de wet; immers, ook van de begeerlijkheid zou ik niet geweten hebben, indien de wet niet zei: gij zult niet begeren. 8 Maar uitgaande van het gebod, wekte de zonde in mij allerlei begeerlijkheid op;*

Zonde gebruikte dus het gebod. Dit zijn krasse uitspraken. De zonde gebruikte het gebod om in mij allerlei begeerten op te wekken. Het woord begeerte betekent een ongecontroleerde, ongebreidelde lust. Dit spreekt dus over uitspatting van emotie, overlopen van begeerten.

8 Maar uitgaande van het gebod, wekte de zonde in mij allerlei begeerlijkheid op; want zonder wet is de zonde dood. De zonde was krachteloos, zonde was levenloos zonder de wet. En het volgende vers zegt: 9 Ik heb eertijds geleefd zonder wet; toen echter het gebod kwam, begon de zonde te leven, maar ik begon te sterven.

De w^ét maakte de zonde dus l^évend! Dat is gewoon verbijsterend. Het is verbijsterend dat mensen dit ontgaat en dat mensen zeggen: 'Dank U God, dat U al deze geboden hebt gegeven om mij te helpen de heerschappij van de zonde te verbreken.' Het is gewoon precies omgekeerd. God gaf de wet om jou begeerte te laten kennen zoals je nooit tevoren hebt gekend. Om de zonde levend te laten worden in jou, om de zonde te versterken! Met als doel om jou te laten zien: 'Weet je, je bent helemaal niet in staat geweest de zonde te overwinnen. Jij kunt de zonde helemaal niet overwinnen. De waarheid is, dat de zonde ons allemaal verslagen heeft. Zodat wij gewoon de witte vlag hijsen en zeggen: 'God, ik geef me over, ik geef het op, om ooit te proberen de zonde te overwinnen. Ik heb een redder nodig.' Dát was het doel van de wet.

Weet je, als jij je dit kunt voorstellen, stel je dan voor dat een stier in de wei ligt. Hij ligt te denken: ik ben een valse stier, ik storm op iedereen af die door deze weide loopt, maar ik zou niet zo moeten zijn. Ik ga anders worden. Vanaf nu ben ik een schaap. Ik ben geen stier meer. Weet je, die stier, als hij alleen maar zou d^énken dat hij anders was, zou dat hem nog niet anders maken. Zijn natuur was een stier. En als je dus een stier hebt liggen in de wei, die denkt dat hij een schaap is, dan is die stier misleid. En die stier heeft het nodig om uit die misleiding los te worden gemaakt. En wat moet je dan doen? Je gaat de wei in en wappert met een rode vlag voor de ogen van die stier. En die rode vlag verandert heus niet die stier in een stier. Hij was allang een stier, maar lag zichzelf te bedriegen en te denken dat hij was veranderd. Maar je kunt helemaal niet veranderen. Je kunt niet van een stier in een schaap veranderen, t^énzij je opnieuw of wederom geboren wordt! Zijn aard, zijn natuur moet veranderd worden. Dus hij moet uit die misleiding worden gehaald dat je niet kunt veranderen door alleen maar te denken dat je anders bent. Je moet wederomgeboren worden.

En dus bewijs je die stier een dienst door die rode vlag voor zijn ogen te wapperen en zijn stierenatuur wakker te maken totdat die stier erkent: 'Ach weet je, ik ben helemaal niet veranderd, ik kan mezelf helemaal niet veranderen. Ik moet opnieuw geboren worden.' Dat zou een dienst aan die stier zijn. En in zekere zin is dit wat God heeft gedaan. Als wij gaan denken: 'Oh, ik ben niet zoals die tollenaar daar, ik vast twee keer in de week, ik geef tienden van de dille en de komijn, dānk U God dat ik niet ben zoals andere mensen.'¹⁰ Dat is het Farizeeërssyndroom. Dus wat deed God? 'Jij denkt dat je deugt, jij denkt dat jij wel in orde bent? Gij zult niet!' En opeens begin je lust en begeerte te krijgen naar precies die dingen waarvan jij dacht dat je ze overwonnen had.

De wet deed zonde levend worden en het doel daarvan was, om jou plat op je gezicht te krijgen, zodat je geen kant meer op kon dan naar boven en zeggen: 'God, als het zo ligt, ik wil niet de allerbeste zondaar zijn die in de hel wordt geworpen, ik heb Redding nodig, ik heb genade nodig, God, wees mij zondaar genadig.' Het doel van de wet was om alle eigengerechtigheid uit je te slaan en je naar een plaats te brengen waar jij je helemaal goddeloos voelt. En het is verbazingwekkend dat de kerk het allemaal heeft omgedraaid en zegt: 'Nee, het doel van de wet is, dat je zonden overwint.'

Hoeveel Schriftgedeelten heb ik al gebruikt? Ik denk al een dozijn, die je vertellen dat de wet was om de zonde te versterken, de zonde levend te maken, de zonde te prikkelen en op te wekken, jouw schuldig te maken, je te tonen dat je God nodig hebt. Het is een bediening des doods, een bediening van veroordeling. Hoeveel getuigen heb je nog nodig om je te laten zien dat de wet niet gegeven is om je te helpen, maar om je te breken. Amen?

9 Ik heb eertijds geleefd zonder wet; toen echter het gebod kwam, begon de zonde te leven, maar ik begon te sterven, 10 en het gebod dat ten leven moest leiden, bleek voor mij juist ten dode te zijn; 11 want de zonde heeft uitgaande van het gebod, mij misleid en door middel daarvan gedood. 12 Zo is dan de wet heilig, en ook het gebod is heilig en rechtvaardig en goed. 13 Is dan het goede mijn dood geworden? Volstrekt niet! Maar de zonde heeft, opdat zij zou blijken zonde te zijn, door het goede mijn dood bewerkt, opdat de zonde bij uitstek zondig zou worden door het gebod. Dát was het doel van de wet. Om de zonde bij uitstek zondig te maken.¹¹ Om je te laten zien hoe erg het was. Om je zó veroordeeld te maken, dat je volkomen gaat wanhopen aan jouw eigengerechtigheid. En toch proberen mensen de wet te gebruiken voor precies het tegenovergestelde. Om je te helpen al deze problemen te overwinnen en deze dingen te doen. Het is precies omgekeerd.

Weet je, als je God dient uit vrees, dus als ik dit en dit en dit doe, zal God me veroordelen, of omgekeerd, uit vrees dat als ik dit en dit en deze dingen niet doe, zal God mijn gebeden niet beantwoorden. 1 Johannes 4: *18 Er is in de liefde geen vrees, maar de volmaakte liefde drijft de vrees uit; want de vrees houdt verband met straf en wie vreest, is niet volmaakt in de liefde.*

¹⁰ Lukas 18:9 - 14

¹¹ Romeinen 7: 13 Is het dan het goede dat mij heeft gedood? Natuurlijk niet, het is de zonde. Maar om mij te doden heeft ze van het goede gebruik gemaakt; alleen zo kon duidelijk worden wat de zonde is. Door het gebod te gebruiken laat de zonde zien hoe verderfelijke ze is. (Nieuwe Bijbel Vertaling)

Volmaakte liefde drijft vrees uit. Maar toch dienen de meeste Christenen God vanuit een motivatie van vrees en angst. Of vrees dat God hen zal veroordelen of verwerpen, of vrees dat God hun gebeden niet verhoort als zij niet al deze dingen doen. En vrees heeft straf in zich.¹² Meestal kwellen wij onszelf of staan onszelf niet toe om de liefde van God in ons leven te laten stromen.

Wij zijn gewoon bang dat als ik dingen gewoon zou doen omdat God van me houdt, en als ik niet meer bang ben dat God me zal straffen of veroordelen, of dat ik niet meer denk dat ik dit of dat moet doen om Gods gunstbewijzen te verdienen dan ga ik er maar op los leven en in zonde leven. Ik heb geen tijd meer om hier verder op in te gaan, maar in feite is het precies het tegenover gestelde. Ik zal dit verder afhandelen voor deze serie voorbij is, maar hier gaat Romeinen 6 helemaal over. Hij begint Romeinen 6 met te zeggen: *1 Wat zullen wij dan zeggen? Mogen wij bij de zonde blijven, opdat de genade toeneme? 2 Volstrekt niet!* En hij geeft dan twee redenen waarom we niet in zonde zouden leven. En de eerste daarvan is, omdat jouw natuur, je aard is veranderd. Als jij werkelijk wederomgeboren bent, verlang je helemaal niet naar in zonde leven.

Iedereen die wat ik hier allemaal zeg, gaat gebruiken om te zeggen: 'Nou, dat bevalt me allemaal wel, je zegt dat ik niet volgens al die wetten en regeltjes hoef te leven, ik kan in zonde gaan leven. Whoepiee, en je gaat maar doen wat je wilt, jij moet wederomgeboren worden. Jouw hart is nooit echt veranderd. Als jij werkelijk wederomgeboren wordt, veranderd God jouw hart en je zult 'per ongeluk' heiliger leven, dan je eerst ooit 'opzettelijk' hebt kunnen doen, ténzij je onder de wet bent. De wét zal je in zonde laten leven, omdat de wet je in feite tot de zonde zal drijven. Dát is de focus van de wet, om de zonde te versterken en je meer te laten zondigen, om de zonde levend te maken en allerlei begeerten in je leven op te wekken!

Maar als jij vrij bent van de wet, en gewoon relatie hebt met God, omdat Hij van je houdt en jij wederomgeboren bent, is het gewoon jouw aard, je natuur om heilig te gaan leven. En als jij niet onder de wet zou zijn, zou je vanuit je aard gewoon beginnen een heilig leven te leiden.

En de tweede reden in Romeinen 6:15 zegt: *15 Wat dan? Zullen wij zondigen, omdat wij niet onder de wet, maar onder de genade zijn? Volstrekt niet! 16 Weet gij niet, dat gij hem, in wiens dienst gij u stelt als slaven ter gehoorzaamheid, ook moet gehoorzamen als slaven, hetzij dan van de zonde tot de dood, hetzij van de gehoorzaamheid tot gerechtigheid?* De tweede reden waarom je heilig wilt leven is, dat als je niet heilig leeft en niet God zoekt, dat satan gebruik zal maken van die situatie en daardoor binnenkomt. En als jij hem dat soort ingang in jouw leven geeft zal hij je de kaas van je brood eten en je brood erbij.¹³ Deze ga je leren als je naar de Bijbelschool komt. Amen?

Je wilt helemaal niet dat satan je de kaas van het brood eet en je brood erbij. Geef dus geen ingang in je leven en er zijn dus redenen, praktische redenen om heilig te leven. Maar het is niet om God van jou te laten houden. God houdt onafhankelijk van jou daden van jou. En er zijn altijd weer mensen die beweren:

¹² 1 Johannes 4:18 Er is in de liefde geen vrees, maar de volmaakte liefde drijft de vrees uit; want de vrees houdt verband met straf en wie vreest, is niet volmaakt in de liefde.

¹³ Engelse uitdrukking: He wil come to eat your lunch and pop the bag. Hij komt om jouw lunch op te eten en maakt ook nog je etenszakje stuk!

'Man, als je dit zegt, gaan mensen in zonde leven. Je geeft mensen een vergunning, toestemming om in zonde te gaan leven.' Mensen leven al heel goed in zonde zónder toestemming hoor. Maar weet je, het is eigenlijk de wét die zonde toestemming verleent tegen jou. Als je onder de wet vandaan komt, zul je juist vrijgemaakt worden van de zonde, niet vrijgemaakt óm te zondigen. En je krijgt een totaal andere motivatie voor je relatie met God.

In plaats van God dienen omdat je bang bent er van langs te krijgen als je het niet doet, ga je God uit liefde dienen. Sommigen van jullie zullen hier aanstoot aan nemen, maar het is een goed voorbeeld: sommige mensen hebben een relatie met God zoals mensen een relatie hebben met de maffia. Het is net als dat Guido, of wie ook, Luigi, komt bij jou langs en ze zeggen: 'Weet je, er wordt in deze buurt vaak brand gesticht. Veel winkels gaan in de fik, er zijn veel berovingen, mensen worden in elkaar geslagen, maar als jij mij nou ieder maand netjes betaald, dan zal ik er voor zorgen dat je beschermd wordt.' En natuurlijk is het Guido of Luigi zelf die al het brandstichten en beroven doet, en in feite zeggen ze: 'Je betaalt of we steken je huis in de fik'. En dus betaal je de maffia om ze van je af te laten blijven.

Er zijn een heleboel mensen die in principe hetzelfde doen. Ze gaan naar de kerk en ze géven in de collecte. Ze denken dan: 'God, ik heb gegeven, dus vervloek me deze week niet, laat mijn zaak niet mislukken. God ik heb mijn tienden betaald, dus nú moet U wel mijn zaak zegenen. God ik heb mijn tienden betaald, dus nu moet U wel mijn lichaam genezen. Je betaalt zwijggeld aan God, om Hem te weerhouden om dingen te doen. Je aanbidt de 'GodFather' in plaats van God the Father. Amen?' ¹⁴ Sommige mensen zoeken God als de 'GodFather' in plaats van als God the Father, omdat ze hem niet zoeken uit liefde. En wij moeten dit idee veranderen. Wij moeten God gaan dienen omdat Hij een góede God is. Niet omdat Hij achter je aan zit met een knuppel.

En nu, waar komt dit hele idee vandaan dat God een harde, hardvochtige gemene God is, die heiligheid en volmaaktheid eist? Dat komt uit de oudtestamentische wet. En vanavond (deel 3) ga ik daar verder op in. Ik heb er nu geen tijd meer voor, maar de Heer heeft de wet pas 2000 jaar ná de val van Adam ingebracht, omdat het helemaal niet Zijn eerste keuze was. Als we in Galaten 3 zouden blijven lezen, daar staat dat de wet is 'toegevoegd', vanwege de overtreding, tótdat Jezus zou komen. ¹⁵ De wet is tóegevoegd. 2000 jaar lang is God in hoofdzaak met mensen omgegaan in genade, omdat Hij niet met ons wilde omgaan volgens de wet en niet wilde dat de zonde tot leven zou komen en Hij zijn toorn zou moeten laten gelden. In zekere zin is Hij ertoe gedwongen geworden door het menselijk ras.

De kanker, de ziekte van de zonde ging zó tekeer in het menselijk ras, dat als God niet de verspreiding van die infectie van zonde een halt had toegeroepen, dit letterlijk het hele menselijk ras zou hebben uitgerooid. Dus God moest drastische maatregelen nemen, tótdat Jezus kon komen. Maar nu is Jezus al gekomen en nú is er een geneesmiddel. God is nu niet langer bezig met het amputeren en

¹⁴ 'God Father' letterlijk peet-vader. Is een term voor de mafia baas die leiding geeft aan een mafia clan. De mafia clan wordt ook wel 'De familie' genoemd.

¹⁵ Galaten 3: 19 Waartoe dient dan de wet? Om de overtredingen te doen blijken is zij erbij gevoegd, totdat het zaad zou komen, waarop de belofte sloeg, en zij is op last van (God) door engelen in de hand van een middelaar gegeven.

doden van mensen, maar werkt nu door de liefde en de genade van Jezus. Dat was niet beschikbaar onder het Oude Testament, en Jezus is de wáre en volmaakte afspiegeling van God. Het echte beeld en gelijkenis, en wij moeten nu ons denken vernieuwen, wég van die oudtestamentische wet en ons baseren op de liefde en de genade van God.

Als je begrijpt waar ik het hier over heb, dan zal het er toe leiden dat liefde en genade overvloedig worden in jouw hart, en dat zoals Galaten 5:6 zegt: dat geloof wérkt door liefde.¹⁶ Je zult merken dat het zó gemakkelijk is om een góede God te vertrouwen in plaats van een God waar je bang voor bent, omdat je niet alles volmaakt hebt gedaan. Je hebt niet op iedere i een punt gezet, niet bij iedere t een streepje, dus laat God je misschien wel sterven aan kanker omdat jij je gezicht niet in de juiste plooi hebt getrokken of omdat je niet alles precies goed hebt gedaan.

Kijk me niet op die manier aan. Ik ken dat, ik heb daarin geleefd. Ik weet precies hoeveel van jullie zo denken. Er zijn heel veel mensen die niet twijfelen aan God vermógen, aan Gods mácht om iets te doen, jullie twijfelen aan Gods beréidheid om iets te doen. Zijn bereidheid om iets voor jou te doen, omdat je het gevoel hebt dat je het niet verdient, omdat je onder de wet leeft. Dat is de reden dat jij je veroordeeld (ongeschikt) voelt. Je bent schuldig. En dát is de oorzaak.

En wat is de éنية manier om hiervan bevrijd te raken? Het zal je nóóit lukken om ooit waardig te worden. Sommigen van jullie denken van wel. Je hebt een toewijding gemaakt dat je niet zult vloeken en schelden en lasteren of omgaan met degenen die dat wel doen. Je bent vastbesloten dat je dit en dat gaat doen en je bent vastbesloten om heilig te gaan leven. Maar op dit moment leef je dan onder de misleiding dat jij in staat zou zijn een bepaalde norm te bereiken in je leven, die de kracht van God zal vrijzetten in jouw leven. Maar dat gaat je helemaal niet lukken. Ik heb zelf al veel heiliger geleefd dan de meesten van jullie je kunnen voorstellen. En ik kan je verzekeren dat mijn heiligheid het niet gered heeft. Ik heb het op moeten geven en mij moeten toevertrouwen aan de genade van God.

En als ik niet heilig genoeg was, dan maken de meesten van jullie geen schijn van kans. Je kunt er beter gelijk mee stoppen. Je kunt het beter gelijk opgeven. Je bent misleid. Je denkt dat als ik maar kan stoppen met deze of die gewoonte, als ik maar een extra uur bijbel per dag ga lezen, dán gaat alles opeens werken. Nee, dat is niet het antwoord.

Je zult de witte vlag moeten hijsen en zeggen: 'God, het is alleen maar Jezus.' 'Ik kom tot U in de naam van Jezus' En je verkrijgt het door wie Jezus is, en je begint je vertrouwen op Hem te stellen. En als je dit echt gaat begrijpen, hoeveel God van je houdt, kan ik je verzekeren dat het je vrij gaat maken.

Weet je dat ik blij ben dat God míj heeft geroepen om deze boodschap te prediken? Want als ik het soort was geweest die in overspel leefde, of een drugsverslaafde of alcoholist, en al die verschillende dingen, dan zouden mensen ogenblikkelijk gaan vermoeden dat de enige reden dat ik dit predik is, om mijn

¹⁶ Galaten 5:6 Want in Christus Jezus vermag noch besnijdenis iets, noch onbesneden zijn, maar geloof, door liefde werkende.

manier van leven te rechtvaardigen. Dat ik het mooi kan vertellen, maar jij zegt: 'Ja, jij predikt alleen maar genade zodat je in zonde kan gaan leven.' Maar ik wed dat ik heiliger heb geleefd. Ik denk dat er hooguit een of twee mensen hier zijn, die hebben gedaan wat ik heb gedaan of een heiliger leven hebben geleefd dan ik. Ik predik dit helemaal niet om te kunnen zwelgen in een of andere zondig pleziertje.¹⁷

En diegenen die menen dat de enige reden dat mensen genade prediken is, zodat ze lekker in zonde kunnen blijven leven, dat zul je niet van mij kunnen zeggen. Dat is gewoon niet de waarheid. Titus 2:12 zegt dat de genade van God is verschenen en ons leert om goddeloosheid te verzaken en wereldse begeerten.¹⁸ Je zult heiliger leven als je God uit liefde dient, dan dat je ooit zou kunnen uit vrees. Genade trekt mensen helemaal niet naar zonde. Iedereen die wat ik heb gezegd gebruikt om in zonde te gaan leven heeft volkomen gemist wat ik heb gezegd.

Ik zeg je dat dit bedoeld is om je vrij te maken. Vanavond ga ik op dit punt verder en ik ga je laten zien dat God in het begin 2000 jaar in genade met de mensen is omgegaan en hun zonden niet heeft toegerekend. En ook nu is Hij 2000 jaar niet bezig onze zonden aan ons toe te rekenen. Net alsof wij nooit gezondigd hadden. Totaal anders dan wat de meeste mensen denken.

Maar je móet deze dingen begrijpen als je de ware aard en het karakter van God wilt begrijpen. Waarom heeft God sowieso de wet gegeven? Waarom heeft Hij zijn toorn en wraak uitgestort. Ik ga dat allemaal beantwoorden, dus ik moedig je aan weer terug te komen. Ook wil ik je aanmoedigen om te zorgen dat je de tapes van deze boodschap van vanmorgen te pakken krijgt. Over een paar minuten daar te verkrijgen. Amen?

¹⁷ Zie ook het voorbeeld van Paulus. Filipenzen 3:4-9. 4 Ofschoon ik voor mij wel reden zou hebben om ook op vlees vertrouwen te stellen. *Indien een ander meent op vlees te kunnen vertrouwen, ik nog meer:* 5 besneden ten achtsten dage, uit het volk Israel, van de stam Benjamin, een Hebreëer uit de Hebreëen, naar de wet een Farizeeër, 6 naar mijn ijver een vervolger van de gemeente, *naar de gerechtigheid der wet onberispelijk.* 7 Maar alles wat mij winst was, heb ik om Christus' wil schade geacht. 8 Voorzeker, ik acht zelfs alles schade, omdat de kennis van Christus Jezus, mijn Here, dat alles te boven gaat. Om zijnentwil heb ik dit alles prijsgegeven en houd het voor vuilnis, opdat ik Christus moge winnen, 9 en in Hem moge blijken niet een eigen gerechtigheid, uit de wet, te bezitten, maar de gerechtigheid door het geloof in Christus, welke uit God is op de grond van het geloof.

¹⁸ Titus 2: 11 Want de genade Gods is verschenen, heilbrengend voor alle mensen, 12 om ons op te voeden, zodat wij, de goddeloosheid en wereldse begeerten verzakende, bezadigd, rechtvaardig en godvruchtig in deze wereld leven,